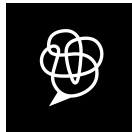
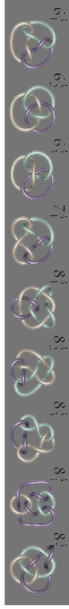
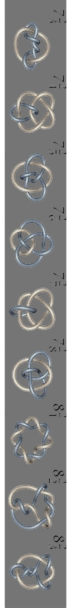
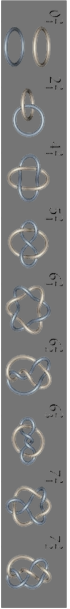
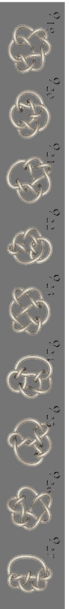
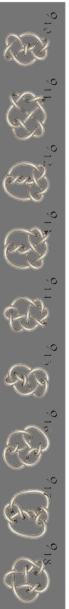


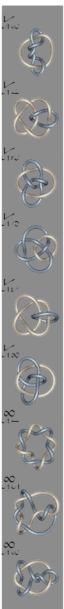
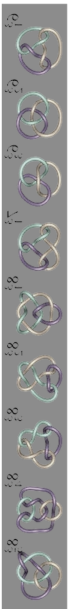


HfR Ontera



**ENSAYOS PÚBLICOS Y
CONTRA NARRATIVAS
URGENTES SOBRE
MILITARIZACIÓN,
LA COLONIALIDAD DE LA
DEMOCRACIA Y LO
PÚBLICO VIVIBLE**





*Travestis y marikas desviadas que
no solo ensayan sobre lo trans y el género.*

*Si no nos liberamos todas
no nos importa la liberación de género.*

Desmilitarizar es una forma de antirracismo

*Y UNA FORMA AÚN MÁS RADICAL
DE CIMARRONEAR EL ESTADO.*

Desde AFROntera creemos que es urgente saber con claridad de qué hablamos cuando hablamos de descolonizar/descolonización. Todo proceso de emancipación, liberación y cimarronaje implica cuidarnos todas, todas las personas deben y merecen ser cuidadas, eso implica que todas tenemos comida y soberanía alimentaria, que la tierra no se acumula, se comparte, que el territorio es una persona que se cuida y no explota, que coincidimos con otras ontologías relacionales, implica luchar contra todas formas de opresión y jerarquías sexuales, raciales, de género, geográficas, de capacidad-discapacidad, especista, de clase y de poder, implica luchar contra toda forma de élite política y económica que privatiza la vida y considera que unas son personas y una inmensa ma-

yoría no. Esto es sencillo, queremos un mundo sin ricos, odiamos a los ricos, millonarios y ultra ricos, un mundo sin racismo, sin clasismos, sin sexismos, sin homotransfobia, un mundo sin binarismos, un mundo sin propiedad privada acumulada, solo donde todes puedan sostener la vida y cuidar, sólo se cuida al otro cuando no luchamos permanentemente contra la acumulación del capitalismo racial. Imaginamos un mundo sin armas, sin guerras, sin genocidios, sin zonas y cuerpos de sacrificio. Buscamos como horizonte común un mundo sin dueños, in-vivimos en un mundo de propietarios, de amos y amas, y nos rehusamos a vivir un mundo con ellos, un mundo de plantación / tecnoplantación. Hay que odiar tanto a los millonarios y toda forma de poder que nos organiza en términos categorías en raza, clase, capital...que nos permita reconocer que tanto nos amamos como pueblos y

condenados de la tierra. bell hooks nos recuerda que amar es una decisión, que tanto debemos amarnos los condenados de la tierra para transformar todo lo conocible bajo el velo de la modernidad / colonialidad. Cuidar implica reconocer que nos amamos, y asumir esa advertencia de bell hooks, amar es una acto de voluntad, como dejamos de interiorizar valores blancos y amar al otro marrón, marika, travesti y racializado por raza o clase, ¿cómo superar la fragmentación y las políticas de identidad para comprendernos como un cuerpo colectivo? ¿Cómo vomitamos al individuo? ¿Cómo nos amamos tanto que odiamos lo suficiente a los ricos y ultra ricos que precisan de drones, militarización, cárceles, policías y la industria militar y de la guerra para sostener la acumulación?

Tenemos una profunda crisis interna, de esas que están en el corazón, ¿han imaginado cómo seguir vivas a pesar de que el

corazón está partido a la mitad? Es inexplicable pero así se siente habitar un mundo donde es imposible imaginarnos sin guerras, genocidios, prisiones, cárceles, soldados, militares, agresiones y violencia institucional por la matriz de poder? ¿cómo pensamos un mundo que escape de todo orden racial, de capital y sistema de opresión? Sabemos que con representación y políticas de identidad, o exigiendo policía feminista con perspectiva de género, o división de una policía civil y otra militar no es el camino. Queremos imaginar un mundo otro donde la guerra sea una imposibilidad, los genocidios, los procesos extractivos de acumulación, las masacres contra poblaciones raciales, la brutalidad policial, la venta de armas a cárteles de crimen organizado que por cierto, es una economía organizada en las dinámicas del capitalismo racial y el sistema fármaco-adictivo-dependiente-financiero global, un mundo

sin industrias de muerte y sin conglomerados que ganan con la muerte de los otros condenados de la tierra, un mundo sin desaparecidos, sin madres buscadoras, sin empobrecidos, sin violencia colonial. Por eso nos aferramos a ensayar una respuesta, a escribir, a reimaginar, a producir una narrativa otra.

Con este anhelo de pensar horizontes comunes de emancipación, ensayamos un pensamiento sobre cómo desmilitarizar nuestras vidas, es una forma abolicionista radical de descolonizar y cimarronear el mundo conocido.

EL MUNDO QUE IMAGINAMOS AÚN ESTÁ POR SER CONSTRUIDO.

MILITARIZACIÓN/DESMILITARIZACIÓN/DESCOLONIZACIÓN

El nudo viene a representar el ejercicio complejo y pensamiento profundo que queremos hacer colectivamente en AFROntera. Es la imagen que representa esta serie de contra narrativas, comprendiendo desde su diseño que contar narrar es pensar y analizar complejamente y en profundidad, así como los nudos, no hay líneas rectas, sino en encuentros y desencuentros de partes de un mismo todo, de una matriz de poder que funciona como cuerpo de dominación, en clave capitalista, racial, heterocisnormativa, de dueñidad, militarizante, con sentido de economía en cuanto jerarquías dentro del Estado nacional, de cuerpos humanos y no humanos, de

sexualidad válida e inválida...que forman parte de ese todo, de esa misma cuerda con múltiples tramas y nudos. Que sean múltiples nudos y tramas iniciadas con la intromisión del amo, no provoca que los nudos sean indigeribles, sino claramente imbricados, por esto el pensamiento en trama compleja en forma de nudo es necesario, porque la fragmentación temática en movimientos de rebeldía separados nos llevará a ningún lado. No necesitamos una madre de todas las luchas, como dicen las terfas cuando quieren renegar de las travas y reclaman su movimiento para las mujeres blancas/blanqueadas herederas de las amas. Sino que necesitamos comprender que el género no es un asunto de género, sino de colonia, y que no hay comprensión del género sin comprender la raza, y que no se comprende ni género ni raza, sin leer la guerra y lo militar. Es lo mismo, es un mismo problema con múltiples

nudos. A estos nudos nos queremos enfrentar desde una mirada descolonizadora.

En términos gráficos/estéticos, en el isotipo e imagotipo que termina en un triángulo, significa que lo que tratamos en ensayar con la palabra y la práctica en términos de movimientos no se queda en la nada, existe algo que articula el pensamiento, la narrativa y la voz, la unión de los muchos nudos/tramas de la matriz de poder. La clave para desanudar y desnudar es compartir el nudo. No se trata de un globo cerrado, de un diálogo curvo ni organizado, sino de una poderosa marulla/telaraña que al final piensa en voz alta, comparte su sonar y narra otros horizontes posibles y desde otros lugares del lenguaje. Hay un nudo para cada problema, la militarización es un problema que queremos abordar aquí, pero no está aislado de un problema mayor dentro de una matriz colonial

de poder. La invitación es a no situarnos desde la identidad y el yo, desde la identidad de mi problema como negro, india, marika, trans, mujer etc. sino desde el nudo frente a otros nudos que forman parte de la misma cuerda, que son una misma trama colonial y moderna. El nudo de género, la sexualidad, el cuerpo, la explotación laboral, la gentrificación, la militarización, la colonialidad, la transfobia, son tramas enredadas que representan otros nudos y problemas pero que forman parte del nudo del Estado como estructura institucional de lo colonial, etc.

Desde contranarrativas descoloniales ensayamos el nudo 9, y habrán tantos nudos como nuestra imaginación nos permita pensar la fuga y el cimarronaje. La pregunta que queremos ensayar es como deshacemos el nudo de lo militar. Pensamos en un nudo como trama porque matemáticamente los nudos

se asocian a la infinitud, no queremos saber todo, queremos sentirnos para ver como salimos juntos de esto, no nos cerramos a las lecturas posibles.... hoy contamos con un registro de 6,217,553,258 nudos, significa que hay la misma cantidad de formas para desnudar, si el problema colonial es tan abrumador y grande, porque no tenemos tantas formas de descolonizar, desmilitarizar, desbinarizar....esta narrativa otra es una invitación a mirar críticamente el nudo, y deshacer el nudo, para pensar otros tejidos, nuestros pueblos y comunidades siempre han producido vida a través nudos, trenzas, ensamblajes, tejidos, bordados... que han sido colonialmente ocultos por la violencia totalizadora del Estado.

RECUPEREMOS LOS NUDOS QUE EXISTIERON ANTES DE LA COLONIA
Y SIN HABER CONOCIDO A COLÓN.

La militarización es el proceso de profundización del monopolio de la fuerza y de la violencia por parte del Estado, de manera represiva o normalizada, concretamente es el proceso que mediante reformas, leyes, decretos y ejercicios de propaganda; regularizada, estandariza e integra a las fuerzas armadas, al soldado y a la institución militar a la sociabilidad cotidiana y al imaginario colectivo; y concretamente al ejército, la marina, la fuerza aérea y a la Guardia Nacional (GN que hoy sustituye la Policía Federal en el caso de Mx.) a funciones civiles y de seguridad pública, ya el militar no tiene espacios excepcionales de operación ni está resguardado para operar solo y exclusivamente para la guerra, sino que su pre-

sencia en las calles, transportes, hospitales, institucionales de gobiernos se hace habitual y no se limita a ocupar el espacio público, alterando el “espacio cívico” y por ende generando un efecto inhibitor de la participación política de la gente, sino también se traduce en la amplificación de funciones que van desde administración de instituciones y empresas públicas, gestión de aduanas, aeropuertos y construcción de obras públicas e infraestructura y control fronterizo. Provocando que los procesos de militarización sean formas de ser de gobiernos, gobiernos que se suponen que son civiles en su sentido “más democrático”. Recordemos como la Presidenta Claudia Sheinbaum a demanda de Donald Trump, envió a 10 mil elementos de la GN a la frontera norte del país, esto enmarcado en las presiones de Washington en marco de su polí-

tica de seguridad nacional de Abya Yala como su patio trasero y en la política racista antimigración de los EEUU.

Un ejemplo fue el incendio ocurrido el 27 de marzo de 2023, durante la gestión de Andrés Manuel López Obrador, cuando una cárcel para migrantes (mal llamada estación migratoria) del Instituto Nacional de Migración (INM) en Ciudad Juárez, Chihuahua, se incendió resultando con 40 personas migrantes como víctimas mortales y dejando 28 personas migrantes lesionadas, un claro crimen de Estado. Muchas de estas personas migrantes detenidas, son perseguidas y por lo tanto criminalizadas, por elementos de la Guardia Nacional, en su labor de controlar fronteras y flujos migratorios, alineado a la política racista de los EEUU. Una presidenta feminista funciona con el aparato depredador del imperialismo yankee. Ustedes dirán, que no había otra opción, que es una

cuestión realista y geopolítica, y es cierto. Por lo que nos preguntamos, qué tipo de movimientos precisamos que nos permitan vivir fuera de la administración del campo de exterminio. Con estos procesos de militarización, en el caso de México, las Fuerzas Armadas en México conformadas por el Ejército, la Marina, la Fuerza Aérea y Guardia Nacional, pasan a realizar funciones públicas, que sobrepasan los mandatos del Estado de la defensa nacional ante fuerzas extranjeras, sino que se encargan de mantener el orden bajo lógicas militares de espacios civiles en servicio de la política de seguridad nacional estadounidense. La guerra declarada por EEUU al hemisferio se concreta en la puesta a disposición de las FFAA a las necesidades yankees. Para lograr esto, se necesitó en Mx de la absorción de la Guardia Nacional en la es-

estructura de la SEDENA, porque sin tal división se puede normalizar que los militares estén fuera de los carteles.

Las Fuerzas Armadas con los procesos de militarización no son solo una institución que gestiona recursos, personas, administran su propia justicia, cuentan con fuero militar, se gestiona en la opacidad por la naturaleza de la institución militar, deciden sobre el destino de otros y forman parte central del poder público de un país (porque es un mito creer que los gobiernos son civiles, ya que ningún gobierno ejerce sin el acompañamiento del poder militar) sino que son dos cosas más:

1. un actor con poder militar y político permanente, no dependiente de procesos electorales y no sujeto a cambio como los actores civiles en el gobierno, provocando que las FFAA

como actor político amplificado supere la temporalidad de los gobiernos “civiles” en estas democracias coloniales y deficitarias fundadas bajo las lógicas del Estado-Nación que solo operan con su brazo militar. Este ejercicio hace que todo gobierno, a pesar de la narrativa civil, sea antes que todo militar, porque al ser las FFAA un actor político permanente con presencia territorial civil en todas las dimensiones de la vida pública (profundizado y normalizado por la militarización que regulariza y acepta que los militares te reciban en el aeropuerto, en las escuelas y estén en las carreteras) -es innegable su carácter negociador-decisivo para hacer gobierno. Los procesos de militarización son procesos de estabilización permanente de la fuerza militar, en otras palabras, son procesos de dictatorización y regularización de los estados de excepcionalidad. Toda democracia es MILITAR. Recordemos

que es posible gobernar bajo estado de excepción permanente como el caso de El Salvador. La militarización como nueva forma de gestionar la sociedad y el mundo, no solo normalizan los contextos e imaginarios de amenazas, de enemigo interno, externo y la idea permanente de guerra, incluso encontrando internamente los enemigos como cuando se declara la guerra contra Cárteles como lo hizo y lo sigue haciendo el Partido Acción Nacional (PAN) en México, que incluso pidiendo las botas yankees en México, haciendo que los procesos de militarización y aceptación de la guerra para controlar, sean claramente procesos blandos de fasciszación.

2. Al ser la militarización un proceso que coloniza lo no-militar, asimilando estructuras de civiles como se hizo en México con la seguridad pública y la GN, y también otras dimensiones, convierte en militares espacios civiles, pensemos

en los aeropuertos con logotipos y cuerpos militares, en las estaciones de metro y en la gestión de carreteras, provocando que la militarización no sea un simple traspaso de funciones, sino un proceso de sociabilidad y un dispositivo de producción de subjetividad, reproducción y construcción de la sociedad, al normalizar cuestiones esenciales como ir al metro, al mercado o caminar por la calle, con la gestión de la fuerza militar. Al borrar la línea entre civil y militar, igual problemático por binario y ficcional, ser civil es el deber militar, ya que el militar se convierte en el *deber ser* del mejor ciudadano perteneciente a un grupo social. El ejemplar, el disciplinado, él que sabe seguir órdenes, respeta la ley y el orden y el que defiende a la patria, que no es otra cosa que mantener las élites, las estructuras y el nacionalismo que se sostiene sobre la colonialidad del poder, del ser y saber.

Los procesos de militarización son procesos de control y asimilación de régimen del régimen disciplinario del Estado, el cual es siempre militar.

Sobre la militarización en México ...los procesos de militarización se concretan en tareas de gestión de infraestructura civil, por ejemplo según datos del propio gobierno mexicano (Memoria documental - Participación de la SEDENA en la Construcción del “Tren Maya”), la SEDENA gestiona 7 complejos hoteleros cercanos zonas arqueológicas (Palenque, Edzná, Nuevo Uxmal, Chichén Itzá, Tulum, Calakmul y Palenque la Plancha) y vinculados a estaciones Tren Maya bajo la marca “Grupo Mundo Maya”, operados a través del Grupo Aeroportuario, Ferroviario y de Servicios Auxiliares Olmeca-Maya-Mexica (GAFSAOMM). Este proyecto, está diseñado bajo lógicas de políticas de despojo y a una idea de progreso y

desarrollo que profundizan los procesos neoliberales de turistificación y privatización de la vida, despojando a pueblos de sus territorios y no respetando, incluso los estudios de impacto ambiental y el derecho a la consulta previa libre, previa e informada, así como las permanentes demandas de pueblos y comunidades indígenas locales. Aquí la militarización y la presencia militar es central porque permite a través de la presencia militar normalizar las armas y el uso de la fuerza, es un elemento simbólico que despierta miedos y efectos de censura, que funciona a través de las imágenes que moviliza la militarización del país y la normalización del ejército en la gestión de complejos hoteleros en conjunto con obras públicas como el Tren Maya, obstaculizando e inhibiendo la libre participación, reunión, manifestación y protesta social en estos espacios y territorios.

Pregunta honesta, ¿por qué la SEDENA administra hoteles y obras públicas? ¿El ejército es la secretaría de construcción de infraestructura, comunicaciones, medios y transporte? ESTO ES MILITARIZACIÓN, la vida pública atravesada, desde el preescolar, por los uniformes y las armas. EL FUTURO EN LA COLONIA ES MILITAR.

En resumen ¿A QUE SE TRADUCE LA MILITARIZACIÓN DE MÉXICO? En México, la normalización del ejército en la vida de todxs, es el despliegue permanente del ejército en labores de seguridad, gestión y control de recursos, presupuestos públicos, institucionales de gobiernos, empresas públicas, infraestructura de de cualquier tipo, desde megaobras como el tren maya hasta hoteles. Dentro de este despliegue, está la conversación del territorio en espacios letales de combate, porque implica también el uso de elementos militares para combatir actores

paraestatales, como el crimen organizado, provocado por la naturaleza letal y de excepcionalidad, graves violaciones a derechos y libertades fundamentales a civiles por sus armas, prácticas de combate y entrenamiento.

¿POR QUÉ HABLAR DE MILITARIZACIÓN ES RELEVANTE HOY A NIVEL GLOBAL? a nivel global, in-vivimos un espacio publico atravesado por la guerra, la violación sistematica del derecho internacional y el cometimiento de agresiones militares y genocidios sin que se active ningún sistema de garantías y protección. Los estados de excepción y los genocidios normalizados en el paisaje son la regla, suceden con normalidad, e incluso con apoyo de potencias coloniales e imperiales como la Unión Europea, Inglaterra y los EEUU. Los centros de torura operantes bajo el estado de excepción en El Salvador son financiados por EEUU y sirven para externalizar a los

presos políticos (migrantes) de los EEUU. Las redadas ilegales del ICE por orden de Trump, el genocidio en Gaza, Sudán y el Congo sostenido por armas hechas y proporcionadas por occidente, las represiones de Milei contra jubilados a través de su brazo armado o masacres, como la cometida el pasado 28/10/2025, por orden del gobierno bolsonarista de Río de Janeiro de Cláudio Castro del Partido Liberal, por medio de un operativo policial en una favela, asesinando alrededor de 200 personas, todos hombres racializados empobrecidos cuyos cuerpos están destinados a la muerte o la prision. Aquí vemos la normalización de la fuerza militar y su despliegue, sean policial o militar, se materializa en el complejo industrial carcelario-militar que hoy sostiene los Estado-nacionales en el marco de las democracias deficitarias que siempre privilegian a las élites y sus proyectos de acumulación.

SI, EXISTE MILITARIZACIÓN PORQUE EXISTE UN PROYECTO NEOLIBERAL Y COLONIAL DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA, y por eso la presencia permanente de proyectos conservadores de derechas y proyectos progresistas en el capitalismo, hoy al parecen profundizadas. No HAY LUCHA CONTRA LOS PROCESOS DE MILITARIZACIÓN SIN LA ABOLICIÓN DEL PROYECTO GLOBAL-COLONIAL DE ACUMULACIÓN CAPITALISMO. HABRÁ SOLDADOS Y POLICÍAS MIENTRAS EXISTA EL PROYECTO NEOLIBERAL DE DESPOSESIÓN. POR ESO ES POSIBLE TENER EN Mx. UNA PRESIDENTA DE IZQUIERDA, FEMINISTA Y JEFA DE LAS FUERZAS ARMADAS, QUE DELEGADA LA GESTION DEL 'TREN MAYA Y COMPLEJOS HOTELEROS A LA SEDENA. TODO ESTADO HOY EN EL SISTEMA CAPITALISTA GLOBAL ESTÁ DESTINADO A ARMARSE/MILITARIZARSE Y QUE LOS PUEBLOS PAGUEN EL PROCESOS DE DUEÑIDAD DE LAS ELITES GLOBALES.

La militarización no es un proyecto de un gobierno que convive con otras políticas públicas, es un modelo de mundo, de país y de vida, que sostiene la economía, subjetiva a la gente a través del miedo, el despojo y la desposesión, es una forma de autoritarismo instalada, que solo es posible si se arma con quienes producen las armas y posibilitan las guerras genocidas en el mundo. No hay plantación y ninguna forma de opresión sin procesos de militarización, el capataz y la guardia de negros que perseguían a esclavizados cimarrones, son los militares de hoy. EEUU (actor central para explicar el orden global) siempre ha sido un Estado colonial e imperial militarizado con sus campos de exterminio y de concentración externalizados, pensemos en Guantánamo en Cuba o sus intervenciones en Abya Yala o en Asia occidental, el ICE es un intento de aplicabilidad interior, de lo que siempre han hecho

en sus colonias. El ICE es una internalización para expulsar a los no humanos, de lo que siempre han hecho extraterritorialmente. El problema de los Estados no imperialistas, de los que supuestamente “resisten” (pensemos en México) funcionan dentro de las lógicas de fronteras y Estado, es decir, ante la amenaza de agresión militar y control ante los actores paraestatales, México responde con NACIONALISMO, cooperación imperial y militarización, en contexto global donde las potencias imperiales europeas, genocidas como israel y EEUU, secuestra presidentes, militarizan territorios y gestionan genocidios...los Estados no imperiales como México, funciona también profundizando el mercado de la guerra, el armamento y la subjetivación militar, todos los civiles deben ser soldados, incluso hasta con perspectiva de género, se reivindica el feminacionalismo (S. Farris) y la igualdad de gé-

nero en las milicias y todos los Estados deben armarse y militarizarse en nombre de la seguridad, por lo que es necesario pensar la militarización no como un proceso aislado sino como una cara del capital y del colonialismo, que solo existe para dar certeza a la acumulación capitalista, solo se despoja y se cosifica la vida y la tierra si hay armas y cuerpos armados. Por esto, la resistencia anti-imperialista, antirracista y descolonial, no se haya en el nacionalismo militarizado y la conquista de todos como soldados defensores de la patria, sino en las resistencias de los pueblos y en los movimientos sociales, no en la defensa de la seguridad pública ante la militar, tanto la institución policial como ejército, usan las mismas armas, producidas por las mismas empresas de armas y mercados armamentísticos de Inglaterra y los EEUU, y entrenados por los mismos sionistas colonos.

HAY QUE IMAGINAR UN MUNDO SIN MILITARES COMO UN MUNDO
SIN CAPITALISMO NI COLONIAS.

La desmilitarización no es revertir el proceso que pasa la seguridad pública a manos de las Fuerzas Armadas, y regresar a la idea estable de seguridad dividida en militar y pública, y ahora terminar defendiendo a la policía civil que también reprime y desaparece como nos demuestra el caso Ayotzinapa, estar en contra la militarización es una postura abolicionista de un sistema de opresión mayor que pasa por la abolición capitalista de dueñidad y la superación de los Estados-nacionales y sus fronteras como una forma de organización. En concreto, en términos de Angelas Davis, pasa por la abolición del complejo industrial carcelario - militar.

La geopolítica de los Estados nacionales gestionada por la supremacía blanca capitalista global debe ser abolida. La prisión debe ser abolida, la policía debe ser abolida, la industria militar y el ejército deben ser abolidos, y la supremacía blanca

imperial sionista también debe ser abolida. EL ABOLICIONISMO CARCELARIO - MILITAR, ES UNA FORMA DE DESCOLONIZACIÓN Y POR TANTO DE DESMILITARIZACIÓN.

Ya que estamos contra la militarización, ¿entonces defendemos el espacio cívico y la democracia? ¿Qué entendemos por espacio cívico? ¿Y qué es la democracia? ¿El espacio cívico es aquel donde solo debe haber policías pero no militares? ¿Defender la presencia de policías en la calle y no de militares es liberador? ¿Cómo tratan los policías a las compañeras trabajadoras sexuales o a quienes protestamos por justicia? ¿Defender lo cívico y la democracia? Un estado democrático es un Estado con cárceles, policías y militares, pero separados. Y con elecciones de sujetos que nunca elegimos realmente, porque los poderes fácticos ya pactaron previamente entre ellos, entre privados y con lo militar. Entonces, ante los procesos de

militarización ¿qué estamos defendiendo y dónde queremos regresar o qué mundo nuevo queremos construir? **TENEMOS PREGUNTAS.**

Hoy decimos que la democracia está en jaque por las derechas y sus movimientos neo-reaccionarios, incluso ultraricos como Peter Thiel (un ultrarico con una tecnología como Palantir que tiene éxito haciendo bases de datos para cometer genocidios, como en Gaza-Palestina o perseguir a personas migrantes a través del ICE)...dicen claramente que la libertad y la democracia son incompatibles. Lo dice porque el Estado puede ser un obstáculo para ejercer la libertad de esclavizar, asesinar y reprimir/oprimir en nombre del capital. Esto no quiere decir que los Estados son decoloniales y revolucionarios, sino que cualquier Estado que quiere existir debe garantizar mínimos de subsistencia, mínimos de subsistencia es

como darle comida y medicina después de haber castigado con un látigo al esclavizado, el capital ha precisado sostener el cuerpo que proporciona la fuerza de trabajo, pero está dinámica está cada vez más amenazada ante la idea de la inteligencia artificial.

Entonces, ¿hablar contra los ultraricos, a quienes les estorba la deficitaria democracia, y no están dispuestos a simular respeto a los derechos humanos sólo aplicables a sujetos con capacidad para pagarlos, implica defender al modelo del Estado keynesiano que siempre ha reproducido más y más capitalismo racial y genocidios, mientras firman cartas de derechos humanos y tiene un par de programas sociales, mientras sostienen las dinámicas extractivas del capital que hoy han posibilitado el desarrollo de la inteligencia artificial al servicio de la CIA - EEUU y a costa de la tierras y recursos de la gente, por parte de sus

élites, sin importar que sean demócratas o republicanos? En este punto, ya entendimos, siempre hablar en clave de derechos dados en papel y siempre con la posibilidad de perderlos de la tecnoplantación, por estar sujetos a la dinámicas del capitalismo y existir sólo si el Estado los reconoce, se tradujo en dar mínimos subsistencia (amo que le da un pan al esclavizado). Hablar de derechos humanos, sin tocar las estructuras de acumulación y desposesión, que hacen que cuerpos y territorios convertidos en zonas de sacrificio para que los derechos humanos sean una utopía real para el norte global, mientras nos colonizan haciendo creer a las del sur y el tercer mundo que era posible materializarlos en en la zona del no ser (Fanon) por medio del Estado de bienestar, cuando la verdad siempre ha sido una fórmula clara: EL ESTADO DE BIENESTAR DEMOCRÁTICO QUE MANTIENE SEPARADO AL EJÉRCITO DE LA POLI-

CÍA, EN EL NORTE GLOBAL, SE FINANCIA DE LA EXPLOTACIÓN DE LOS SURES GLOBALES, bien ya nos advirtió Walter Rodney explicando como europa subdesarrollo a Africa, y hoy pasa lo mismo en Palestina, israel vende armadas probadas en “combate”, en realidad las prueba en genocidios, pasa en Sudan, en el Congo, Palestina y en todos los territorios minados por transnacionales canadienses que brindan “Estado de derecho a sus ciudadanos” porque explotan y colonizan sus exteridades en el sur.

Dicho esto, cuando hablamos de espacio cívico, ¿DE QUÉ ESTAMOS HABLANDO Y QUE ESTAMOS DEFENDIENDO? ¿EL ESTADO DE BIENESTAR? ¿LA DEMOCRACIA LIBERAL? ¿EL ORDEN INTERNACIONAL POST II GUERRA MUNDIAL CUYA GÉNESIS ES COLONIAL, TAN COLONIAL, COMO EL HECHO DE QUE FUE LA ONU QUIEN COLONIZÓ PALESTINA, MIENTRAS CONSAGRA AL MISMO TIEMPO EL PRINCI-

PIO DE AUTODETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS Y LA DECLARACIÓN UNIVERSAL DE DDHH?

Hay que rehuir de la militarización de nuestras mentes en nombre de discursos de seguridad nacional, los discursos de seguridad nacional son narrativas coloniales que solo se sostienen en el borramientos de nuestros pueblos racializados. Y siempre se usan a los cuerpos empobrecidos racializados para llenar los ejércitos para la protección de las élites.

Nuestra desmilitarización y la defensa del espacio participativo no puede pasar por defender la democracia liberal, porque es tan blanca y liberal como Hillary Clinton, que cometió una masacre en Libia cuando era Secretaria de Estado de la administración de Obama, y usando los derechos humanos y el discurso de los derechos de las mujeres para justificar hoy el

genocidio en Palestina, expresa que la defensa de israel es la defensa de EEUU, todo mientras se presenta en una conferencia progresista en Barcelona para hablar contra Trump e invitada por Pedro Sánchez, el más feminista quien aún tiene colonias en África y se declara pro Palestina. Es una gran mentira. ¿Queremos esa democracia liberal sionista que militarizada pero con discurso de protección de la democracia y los derechos humanos?

Recuerda, hay cosas que deben desaparecer, y que a pesar de los horrores de hoy, no debemos de volver. No tenemos respuestas del futuro, pero sabemos que debe ser desmontado, abolido y que hay cabezas deben pasar por la guillotina.

¿Todo espacio es de guerra en el capitalismo racial y colonialidad del poder? Y si es de guerra, ¿donde queda el espacio público participativo y de libertades de la gente y los pueblos?

Desde la ciencia política, concretamente desde una geopolítica del conocimiento, usando el concepto de Arturo Escobar que está dentro de la colonialidad del saber, que básicamente es una forma en que se jerarquizan los saberes, define qué es conocimiento válido y dicta qué categorías funcionan y son deseables para organizar el mundo. Para el mundo que conocemos no hay una forma organizativa más válida y hegemónicamente aceptada y consensuada, que la figura del Estado -

nación. Recordemos que el consenso no significa en que todos están de acuerdo, siguiendo a Gramsci, solo quiere decir, que se alcanzó un consenso cultural manipulando y usando el poder. Todo proceso colonial y de expansión territorial, implica una disputa imperialista, entre élites internas del proyecto colonial por el monopolio del robo y saqueo de los pueblos y tierras colonizadas con los elites coloniales extranjeras. La descolonización nunca pasó porque las independencias criollas fundaron sus Estados, siempre represivos y militares, es la mayor herencia colonial. La cuestión aquí, es que no podemos imaginar un mundo sin Estados y por esa razón no podemos imaginar un mundo sin guerras. La guerra es un método y una etapa de la colonialidad del poder, para Animal Quijano la colonialidad del poder es un patrón global que administra todos los recursos del mundo: tierras, sexuali-

dades, géneros, cuerpos, economías, etc. para lograr tal control de gestión dentro del capitalismo racial y supremacía blanca imperial se precisa de jerarquías raciales, de clase y género, y para eso es fundamental la figura del Estado como una opción legítima, viable y “democrática” para administrar todo con control ideológico o militar. A pesar de la colonialidad de los Estados, que sobreviven oprimiendo otras naciones indígenas y formas de organizaciones, estos se han valido del derecho (colonialidad del derecho) para investir de legitimidad a la figura del Estado como una forma de existir en el mundo. ¿SE HAN DADO CUENTA QUE SI NO TIENES UNA NACIONALIDAD, UN PASAPORTE Y UNA CIUDADANÍA NO EXISTES? ¿SI ALGUIEN DEL PUEBLO MIXE EN MÉXICO QUIERE ATRAVESAR LAS FRONTERAS COLONIALES DEL ESTADO NO ES POSIBLE SIN LA VENIA DEL ESTADO Y POR ENTE DEL EJÉRCITO? ¿por qué del ejército? porque entre

otros mecanismos de producción de subjetividad e identidad nacional, la fuerza coercitiva del Estado está amparado en su capacidad de violencia armada. Es la otra cara que está en la construcción de civismo, ciudadanía y mujer-hombre ejemplar (siempre heterosexual, cis, blanco, mestizo o nacionalidad) porque en un contexto de colonialidad global e imperial, así se produce al ciudadanx de todo Estado. Diria Ochy Curiel que la nación es heterosexual.

La ciudadanía, el civismo, el sujeto civil y el nacional (mexicano, dominicano, estadounidense, argentino, ruso, francés, colombiano, etc) se construye por la fuerza y bajo amenaza. NADIE ES CIUDADANO POR VOLUNTAD PROPIA. LA VOLUNTAD PROPIA NO EXISTE EN LO ESTATAL / NACIONAL. Por vías colonización de la mente, de la conciencia y usurpación de los sentidos de emancipación, y usando la imagen de la cárcel y el dispositivo

de la policía, el ejército y en algunos contextos la pena capital, y de forma no oficial la tortura y el cometimiento de crímenes de lesa humanidad, que persisten desde la colonial como medio de sobrevivencia del Estado moderno-colonial. Para justificar estas formas de organización, hemos aprendido que el mundo es una “jungla”, literalmente es una imagen racista del mundo. Desde 1492 se vio como bárbara, incivilizada, y propia de no humanos los territorios colonizados, pero esto no es un tema del pasado, en el 2022, Josep Borrell, Alto Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores, explicando cómo está organizado el mundo, dijo que Europa es el jardín, un lugar civilizado, basado en reglas. Europa es un lugar de prosperidad y organización y lo demás es la jungla refiriéndose al tercer mundo y sur global, territorios que pueden colonizar, intervenir y saquear, que visitan como ex-

ploradores porque se trata de una jungla no-humana al servicio de lo humano, advirtiéndole que hay que fortalecer fronteras europeas porque quizás los bárbaros del sur global quieren invadir el jardín, es RACISMO en estado puro. Esta imagen es una producción colonial vieja que produce a los no humanos en cuanto son racializados. Hay que protegernos de los terroristas, de los orientales, los negros, los africanos e indios. Pero también los blancos necesitan protegerse de ellos mismos, de otros imperios, porque repartirse el mundo nunca fue fácil, hoy en la isla de Hayti (actual Rep. Dominicana y Haití) está fragmentada en dos por disputas coloniales entre franceses y españoles. Desde esta lógica el mundo se ha construido como un lugar violento, donde los nacionalismos y la producción de fronteras ha sido esencial para la acumulación de capital de las élites de cada Estado. Por eso hemos acepta-

do la existencia de ejércitos, armas que son una economía en el capitalismo, porque este mundo produce Estados, fronteras y vende protección produciendo guerras y genocidios permanentes. No solo las dinámicas de la colonialidad del poder que implica administrar violentamente todos los recursos del mundo, produce a los Estados armados y por defecto a sus militares, sino que produce emociones culturales de miedo y necesidad de represión, haciendo que normalicemos el ejército, el servicio militar obligatorio, la industria de armas, armas biológicas y de destrucción masiva... y todos los policías que vemos cada día como parte del paisaje-país. LA COLONIALIDAD DEL PODER EN SU FORMA DE CAPITALISMO RACIAL HA PRODUCIDO UN MUNDO DE COMPETENCIA, INDIVIDUALIDAD EN FORMA DE NACIONALISMOS Y DE ESTADO, PRODUCIENDO SUBJETIVIDADES (TÚ, YO Y NOSOTRXS) CON MIEDO, CON ODIO HACIA EL OTRO Y DE PRO-

TECCIÓN A LA PROPIEDAD PRIVADA SOBRE LO COLECTIVO, PRODU-
CIENDO EN MUCHOS CASOS AL MIGRANTE DEL SUR GLOBAL COMO LA
AMENAZA Y EL TERRORISTA, CUANDO EN REALIDAD NUESTROS ENE-
MIGOS SON LAS ÉLITES QUE SE ADUEÑAN DEL MUNDO. No hay na-
cionalismos supremacistas blancos sin miedo y Estados. Todo
esto ha naturalizado las diferencias, a tal punto que hemos
creído que somos sujetos de guerra por naturaleza.

¿EL HOMBRE ES EL LOBO DEL HOMBRE? Para Thomas Hobbes -
esto es eurocentrismo puro - dijo que el estado natural del ser
humano es la guerra y la violencia, debido a la búsqueda del
poder. Para Hobbes esto se evitaba a través de un contrato so-
cial, donde el individuo transfiere su poder al Estado (Levia-
tán) y renunciaba a la violencia, y ahora solo el Estado podía
y debía estar armado hasta los dientes para imponer la ley y el
orden. Aquí Hobbes no está del todo equivocado, a nuestro

entender el humano se refería a al hombre blanco y a la mujer blanca, a los Estados modernos europeos, que necesitan reglas para colonizar el mundo, Portugal España se ordenaron siguiendo las Bulas papales de la iglesia católica y posteriormente del Congreso de Berlín, y posterior de los acuerdos de la I y II Guerra Mundial. Te damos un ejemplo, derivado de los efectos de la I GM, Inglaterra termina colonizando el territorio palestino, y derivado de la II GM, Inglaterra con asiento permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU, recién fundada, fruto de esta última guerra, terminó colonizando al sujeto palestino hasta el genocidio que realiza israel hoy. Es decir, las reglas o el derecho internacional, que Hobbes le llamaba pacto o contrato, solo era aplicado entre blanco y potencias coloniales e imperiales, considerando siempre como objetos de colonización a cuerpos y territorios raciali-

zados del sur global, que al no ser humanos nunca formaron parte del trato sin garantías de derechos humanos. **NUNCA LOS PUEBLOS CONDENADOS DE LA TIERRA HE-MOS SIDO IGUALES PARA LOS BLANCOS.** Esta mirada hobbesiana, normaliza la idea Estado armado, la necesidad de armada para sobrevivir conviviendo la violencia armada y militar del Estado en una cuestión biológica y que los procesos de militarización, represión, control estatal son “por el bien de todxs”.

La antropóloga Margaret Mead (1901-1978) escribió un ensayo en 1949, titulado “**LA GUERRA ES SOLO UNA INVENCION, NO UNA NECESIDAD BIOLÓGICA**”, donde argumentó que la guerra no es una necesidad biológica, que no es algo instintivo del sujeto, sino una producción cultural y que se pueden contravenir, para reducir los procesos de militarización se debe compren-

der la guerra o la violencia (añadiremos en la colonialidad y el capitalismo racial) no como algo inherente a la persona, sino como algo que el sistema ha moldeado, la guerra misma es una invención que es funcional en un sistema determinado. ¿Para qué son las guerras hoy? Para conquistar, para apropiarse de recursos y territorios, para colonizar, para imponer intereses y para mantener dinámica la economía de las armas y llenar los bolsillos de quienes producen esas armas.

Los procesos de militarización son normalizados por medio de la normalización de esta cultura de guerra que creíamos inevitable, pero la cultura se puede transformar y eso es descolonizar la conciencia y abolir las formas coloniales de organización política que hemos tolerado por tanto tiempo. Mead decía que si nos enfocamos en el cambio cultural, desnaturalizamos la guerra y logramos ver alternativas para evitar la

violencia, aquí violencia no se refiere a la violencia de los pueblos que resisten, sino la de la guerra, al genocidio, a la industria de armas, al militar.

Angela Davis se pregunta, ¿POR QUÉ TOLERAMOS LAS PRISIONES SI SABEMOS QUE NO FUNCIONAN, NO PROTEGEN A NADIE Y ESTÁN LLENAS DE PERSONAS INOCENTES? Mead dice que toleramos las instituciones militares, la guerra y añadimos, los procesos de militarización, porque están disfrazados en narrativas de naturaleza e inevitabilidad biológica. Es decir asumimos que Trump es violento, EEUU es violento y desde México lo tenemos de vecino, y entonces es inevitable que nos armemos, que todo mundo se arme e incluso es deseable tener hasta una arma nuclear para usar la política de disociación. Así como lo piensa Mexico lo piensa todos los Estados, los imperialistas porque persuadirse como imperios es la regla y para

los tercermundistas para protegernos de los imperios coloniales, llegamos a interiorizar miedo y la necesidad casi biológica de la guerra, derivado del egoísmo naturalizado y biologizado del ser humano: EN REALIDAD SON SIGLOS DE COLONIA Y AÑOS DE NEOLIBERALISMO. De esta manera deseamos militares, más armas (compradas a empresas inglesas o gringas), más OTAN, más Guardia Nacional, más prisiones y cárceles, pensemos como Bukele desarrolla y exporta un modo que gestiona bajo estado de excepción que se traduce en la suspensión de garantías y derechos fundamentales, sin darse cuenta el pueblo salvadoreño que la violencia que experimentan es producida e incluso deseada en cuanto es una economía organizada, por el capitalismo racial y global, que empobrece, precaria y privatiza derechos, teniendo como uno de sus resultados que la propia gente reclame el fortalecimiento de

la prisión y encarcele a sujetos racializados castigados por la ausencia del Estado y por su supuesto deber de garantizar derechos: es una trampa. El propio sistema precisa que consideremos que la gente es mala por naturaleza para que justifiquemos procesos de militarización y normalización de estados de excepción, ASÍ NO VEMOS QUE LA CABEZA DE TRUMP DEBE RODAR SINO QUE GENTE POBRE RACIALIZADA DEBE SER ENCARCELADA.

Por esto aprendimos a desear más guardia nacional, más valores militares, más prisiones y más violencia y mano dura como prometen las derechas a nivel global, e izquierda también, porque ante la “inseguridad y violencia” provocada por el mercado de drogas y el crimen organizado, que son dinámicas económicas que forman parte del capitalismo racial organizado, nunca volteamos ver a las élites globales y criollas. El

sistema siempre ha funcionado sobre EL genocidio en la plantación o en la tecnoplantación, provocando la necropolítica que luego el sistema intenta resolver con venta y compra de armas y con militarización.

Hay militarización porque aprendimos a ver la violencia necropolítica, la desigualdad, el hambre y la privatización de la vida, como cuestiones innatas, naturales e inevitables, por eso los militares y la militarización es una respuesta, y una forma de ciudadanía y subjetividad. la pregunta es, ¿CÓMO RESOLVEMOS ESTO?

La militarización son procesos que a lo largo del tiempo naturalizan la identidad soldado - militar. Nos debería horrorizar convivir con soldados, pero la militarización convierte al soldado y por defecto a la institución militar, en parte del

paisaje y en una posibilidad de ser y existir, incluso, muchas veces es la única opción económica del capitalismo para que algunos cuerpos sobrevivan. Hace soldado al negro y racializado, una de las formas históricas de fuga, documentada de los esclavizados, no era solo el cimarronaje o la compra de su libertad, era enlistarse para pelear por la continuidad de los amos y la defensa de la patria negada a lxs negrxs. La militarización es también: un error colonial y una práctica racista.

El antropólogo Andrew Bickford habla del concepto de “fabricación del soldado o haciendo soldados” (Soldier making), donde explica cómo el soldado no es natural así como la naturaleza violencia del sujeto tampoco lo es, sino que el Estado produce sujetos obedientes, disciplinados y combatientes en la lógica violencia que produce los Estados fragmentados, separados por fronteras y nacionales. LO MILITAR ES UN EFEC-

TO DE LA COLONIALIDAD DE ESTADO. La propia idea de eterno conflicto sobre la cual se construye la idea del Estado, es decir, tener que estar armado y tener ejércitos para defender sus fronteras ante el expansionismo imperial y colonial, conduce a que se vehiculiza el deseo y la “necesidad natural” de ser soldados. Ante el crimen organizado y los cárteles de drogas, que es una forma de economía dentro del capitalismo, ante la amenaza del excepcionalismo estadounidense, la producción de sujetos terroristas y bárbaros ante el proyecto moderno-europeo del norte global, se normaliza “el si o si” hay que tener y ser soldados si somos buenos civiles, es decir, si realmente “amamos” y pertenecemos a la patria. Bickford dice que el Estado usa sus instituciones ideológicas (valores, unidad del grupo, identificación del enemigo, patria e historia oficial) y educativas (la escuela, los honores a la bandera y el

amor patria, guiño a Fucó), para producir el soldado, por eso es común escuchar “morir por la patria”. Se han preguntado porqué sujetos negros de coloniales como Martinica lucharon por Francia en la II Guerra Mundial? Por el deseo de pertenecer y ser iguales homogéneamente de la nación blanca. El asunto es que siempre este deseo inscrito ideológicamente es ficcional para los condenados de la tierra que habitan la marginalidad del Estado, que usa la carne de los pueblos para justificar sus militarismos y militarizaciones. POR ESO NO HAY ESTADO SIN MILITARES, Y NO EXISTE UN SOLDADO SIN ESTADO, ESO NOS LLEVA A PREGUNTARNOS: HASTA CUÁNDO?

También, el “pertenecer” aquí es tenaz, y tiene un cruce audaz con la criminalización del sujeto migrante.

El capitalismo racial produce la lógica de la acumulación por desposesión, colonialismo y extractivismo de despojo, todos los genocidios hoy es por el capitalismo racial, la economía reconocida y la paraestatal, crimen organizado y carteles, son actores en disputa permanente, que justificando que la guerra está en la sangre del mundo, proceden a matar. EL MERCADO ES UN LUGAR DE MERCENARIOS ESTATALES Y NO ESTATALES, ES LA LIBERTAD DEL CAPITALISMO RACIAL. Brian Ferguson, dice que no estamos programados biológicamente para hacer la guerra, sino que la guerra y por tanto el militar, es un dispositivo organizado por el poder, por el Estado para fines de sistema.

LA MILITARIZACIÓN ES UN TEMA DE GÉNERO, produce un tipo de masculinidad, produce hombres y mujeres concretos, cuya existencia va ligada a imaginarios de guerra, conflicto y a través de la paz impuesta, que es una paz forzada por medio del

miedo y las armas. La antropóloga Catherine Lutz habla que la militarización son procesos políticos que moldean la cultura, la sociedad y la economía, glorificando la guerra y lo militar, y solo imaginamos nuestra sociedad armada y disuadiendo y matando. Ante esto hay propuestas, la propia Lutz habla de desmilitarizar y construir imaginarios sociales donde la guerra y la subjetividad soldado no sea una opción. Pero si esta propuesta se queda en el progresismo derechohumano, y dentro de la política pública de Estado, no haremos nada.

¿HAN PENSADO QUE CÓMO IMPONE LA IDEA DE DEFENSA EN LOS ESTADOS? Hoy Trump le llama abiertamente “departamento de guerra”, pero en términos generales la idea de la necesidad esencial de DEFENDERNOS está instalada, siendo la base de las formas de militarización y la aceptación de

participar en la institución militar e incluso ir a la guerra en nombre del pacto con el Estado y diezmamos nuestra vidas para salvar la vida del Estado, que siempre es sostener a élites nacionales. NUNCA LAS ELITES SE ALISTAN EN EL EJÉRCITO PERO LAS MASAS SI. El pacto lo asumimos porque el trabajo ideológico de las instituciones que normalizan la violencia, la guerra y al sujeto militar como parte constitutiva de la formación subjetiva de la ciudadanía, los civiles y las personas, está internalizado.

Lo militar se conjuga como requisito para salvaguardar la protección no solo del Estado, sino incluso, de la democracia y los derechos humanos, nos han convencido que declarar la guerra contra el narco, armar a ejércitos y formar parte de organizaciones regionales como la recién creada “Escudos por la Paz” entre gobiernos de derechas de América Latina

convocada por Trump y pedir Estados militarizados de mano dura que administren bajo estados de excepción para PROTEGER “la libertad y la democracia”, es decir, hemos sido convencidxs que para ser libres y mantener la democracia es preciso amplificar las instituciones de la guerra.

INTERSECCIONES LETALES:
MILITARIZACIÓN, INTELIGENCIA ARTIFICIAL
Y CAPITALISMO RACIAL.

Es imposible hablar de militarización sin mencionar Palantir, ¿que es Palantir? Es una empresa estadounidense de análisis y minería de datos, especializada en inteligencia artificial. Básicamente recopila y analiza información masivamente de la gente en todo el mundo construyendo conocimiento como patrones, comportamientos, rutas, ideas...es decir, información privada y personal que no has consentido compartir o que no has autorizado su uso para estos fines, con fines de construir ecosistemas de información para predecir lo que pasará y con base en eso tomar decisiones. ¿Decisiones de

qué tipo? Como matar a personas migrantes, ejecutar a opositores políticos o vigilar a personas defensoras o activistas. Si saben quienes son y dónde se mueven ciertas personas, puede convertir a esas personas en objetivos a eliminar. Piensen en los usos de israel de esta tecnología para aniquilar a palestinxs o el propio ICE contra personas migrantes en EEUU.

Esta información depositada en bases de datos que construyen con acceso limitado a una élite ultra rica financiada por la CIA y al servicio de EEUU, obtiene estas incalculables bases de datos con tu información, la mía y la todo mundo, de gobiernos, agencias gubernamentales, instituciones como la policía y el ejército, registros oficiales como el civil, registros de nacimiento, de antecedentes penales, autoridades de transporte que expiden licencias de conducir, INES, cédulas de identidad, bancos, institutos de migración, historiales de lla-

masas de internet, multas y datos de cámaras de vigilancia, del sector corporativo y financiero, obteniendo historiales de transacciones, movimientos bancarios, gustos, deseos, movimientos en redes de comunicaciones, geolocalización GPS y datos de drones o satélites, de fuentes públicas y digitales como redes sociales, cada vez que compartimos historias, lugares, localizaciones, fotos y videos alimentamos esas bases de datos que tienen dueños, piensen en Musk o Zuckerberg. Es lo que algunos llaman -tecnofeudalismo- preferimos llamarle tecnoplantación, porque no hay señores feudales, son los amos de las plantaciones de toda la vida. No sirve la comparación con el feudalismo, sino con la colonia que nos ayuda a comprender que estas tecnologías son raciales. Piensen en el ICE o en Palestina.

Cuando se habla de tecnofeudalismo (concepto acuñado por Yanis Varoufakis), hablamos justo de cómo los nuevos señores feudales son los propietarios de las grandes compañías de tecnologías (META, Amazon, X, Google, etc), y quienes usamos este espacio digital y generamos vida ahí, teniendo cuentas, socializando y compartiendo información generamos datos y contenido que enriquecen a estos feudales digitales y que estos a su vez usan nuestra información para alimentar sistemas como Palantir. En realidad nada es gratis en el capital, y no porque pagues internet y compres un teléfono, es que nuestra data es una moneda de pago. No podemos evitar pensar en Audre Lorde, ¿SERÁ QUE LA REVOLUCIÓN QUE DESMANTELE LA CASA DEL AMO DEBE FUGARSE DE LAS REDES? no lo sabemos, dejamos esta pregunta abierta. Creemos que es una

opción contaminar espacios y aplicar la política del poder para disputar imaginarios e instalar narrativas otras.

Peter Thiel es el fundador de Palantir, cree que la democracia es incompatible con la libertad, y que lo woke, los derechos humanos, los feminismos, los movimientos de justicia social, racial, de género, antiespecistas, etc...movimientos a favor de proteger el derecho a la privacidad, las garantías individuales y colectivas y los controles constitucionales basados en ciertos criterios éticos, limitan la grandeza y el excepcionalismo de los EEUU, es decir, defiende la libertad de ultraricos como él y su clase para hacerse dueños del mundo, y si eso implica vigilar y cometer genocidios está bien porque se hace en el nombre de la libertad de los EEUU para ganar la carrera de la inteligencia artificial y seguir siendo excepcional. Aquí es donde la democracia, por más eurocéntrica que sea, se con-

vierte en un obstáculo, porque Thiel nos deja claro que ya no estamos para debates éticos, ni para simular contrapesos y ni para elegir ni tener contrapesos institucionales, sino que estamos para aceptar el orden de las cosas, los derechos humanos son derechos de blancos y no aplican a los pueblos racilizados y empobrecidos y la libertad son incompatibles con el orden de dueñidad, reconociendo que el modelo de capitalismo junto con democracia liberal llegó a su fin, porque los ultraricos como Thiel saben algo que siempre hemos sabido los pueblos, el capitalismo es un modelo finito, autodestructivo y destinado al fracaso porque su éxito se basa en una idea de consumo voraz y concentración de riquezas, ya ese tope ha sido alcanzado, por eso hoy las tierras raras, están en el centro del debate, es decir, extractivismo, política de despojo, dueñidad y genocidio.

El neoliberalismo que busca privatizar todo ya no funciona, ya no se puede biogestionar (Michel Foucauld) sino directamente necrodepurar (pensemos en Achille Mbembe con su idea de necropolítica), son muchos millones de gente y mucho poder concentrado donde hasta la idea de pagar impuestos resulta inadmisibile para las elites blancas de los Estados. Por todo esto Palestina es un laboratorio de lo que se debe practicar globalmente ya con el orden internacional de protección de los DDHH absolutamente roto o al menos sincerado en su intencion blanca, si no se detuvo el genocidio en Palestina, todo es permitido.

Para estos procesos de fascistización la fuerza militar es necesaria, de hecho nunca han querido achicar al Estado sino transformarlo en parte del orden corporativo de la tecnoplantación, es decir, pasamos de plantación de café, azúcar y

cacao con mano de obra negra-racializada esclavizada traficada -esa carne negra traficada no humana fue una tecnología avanzada- luego pasamos por una revolución industria junto a procesos de deslocalización y explotación moderna en los sures globales, y hoy, aunque parezca ciencia ficción, parece que ya no necesitamos a la mano de obra de la gente empobrecida racializada, solo se precisan de sus territorios y sus tierras raras...y aquí es donde la tecnología desarrollada por la IA que puede hasta decidir autónomamente quien es objetivo militar y matar.

¿Qué queremos decir ? ¿Será que la IA y empresas de cibervigilancia como Palantir vienen a amplificar el poder destructivo de lo militar ? Tecnologías que son usadas por el ejército para atacar a los pueblos y convertir en amenaza interna o externa a todo aquel que resiste, como lo hace el ejército de is-

rael, el ICE en EEUU o nuestros gobiernos como México que usan masivamente programas de vigilancia como Pegasus. Ningún ejército del sur global es independiente del imperialismo y el colonialismo, y la tecnoplantación, porque ellos son quienes producen, venden y comercializan las armas y tecnologías de exterminio.

Por medio del control de quienes somos y nuestros datos, estas compañías y tecnologías vienen a subvertir el poder creativo y de resistencias de los pueblos por medio de la letalidad (encarcelando y asesinando) porque quizás en un mundo finito sobrepoblado la sustitución de la fuerza de trabajo por inteligencia artificial es la alternativa, no piensan combatir la crisis climática desescalando el capitalismo tardío, sino a los pueblos. No es descabellado pensar esto, considerando que Elon Musk piensa colonizar Marte a través de su empresa

SpaceX o Thiel que siendo un gay blanco transfóbico, habla de transhumanismo, es decir, buscar alternativas para superar la materialidad finita del cuerpo humano, porque no se puede tener tanta plata y poder y morir tan temprano, la muerte no puede ser democrática. Será que la IA son herramientas creadas derivado a la acumulación de riqueza y poder? Por ejemplo, Mark Zuckerberg para gastar su fortuna acumulada precisa gastarse un millón de dólares diario por 550 años. Esto nos lleva a preguntarnos, cuando la acumulación de dinero y poder es tal, parece que es injusto que el promedio de vida sea menos de 100 años para un tecno-amo. Y creemos que la IA ha sido desarrollada por estos amos del mundo para crear una tecnoplantación sin esclavizados pero si con IA para el servicio de una elite global. Buscan un planeta para unos, no para todos. Para esto es imprescindible lo militar y poner presiden-

tes, no es casual que a la toma de posesión de Trump, hayan estado en primera fila estos tecno-amos (Elon Musk - TESLA, X, Jeff Bezos- Amazon, Mark Zuckerberg - META Tim Cook -Apple y Sundar Pichai (Google). Peter Thiel fue uno de los financiadores de la campaña de Trump y que recientemente había estado en la Argentina reunido con Milei. El gobierno de Milei recientemente creó una IA llamada el "Gemelo Digital Social" cuyo objetivo es crear un algoritmo para predecir y simular el comportamiento social usando las bases de datos del pueblo argentino, en pocas palabras controlar en un país donde se está vendiendo a pedazos al capital transnacional, o al menos, eso quieren garantizar. Cuando un país es neocolonizado convirtiéndose en propiedad privada que derecho a la protesta queda? Tanto el ICE como Palestina es son ensayos del proyecto de la tecnoplantación, y por

eso las derechas son aliadas del trumpismo y precisan de políticas militarizadas y de mano dura para llevar estos objetivos a término.

Palantir publicó un manifiesto el pasado 18 de abril basado en el libro *La República Tecnológica* de Alexander Karp, CEO de Palantir. Analicemos el MANIFIESTO POLÍTICO DE PALANTIR, TRADUZCAMOS LO QUE REALMENTE NOS QUIERE DECIR. Comprendamos que lo privado no es un asunto sólo de mercado e innovación, sino que siempre el mercado ha necesitado del poder público para instalar su modelo de acumulación, no hay sector privado sin poder políticos, siempre las democracias han velado por la estabilidad de acumulación y concentración de poder los privados, porque eso hemos vivimos en democracias deficitarias y ficticias, y por eso estamos donde estamos, en la colonialidad del poder (A. Quijano).

^ SILICON VALLEY TIENE UNA DEUDA MORAL CON EL PAÍS QUE HIZO POSIBLE SU AUGE. LA ÉLITE DE INGENIEROS DE SILICON VALLEY TIENE LA OBLIGACIÓN DE PARTICIPAR EN LA DEFENSA DE LA NACIÓN. TRADUCCIÓN: Silicon Valley no puede creerse que es solo un importante centro de desarrollo e innovación para crear cosas y vender, debe asumirse esta vez sin máscaras, como un actor político que pone su innovación y conocimiento a favor del imperialismo estadounidense y el supremacismo blanco y sionista. Ya no está para desarrollar apps y tecnologías, debe asumirse como un actor de identidad nacionalista con vocación de servicio militar contra migrantes y antiwoke. Todos son soldados en EEUU, y el rol de Silicon Valley es ser un elemento de creación de IA para la guerra. Así como Palantir está al servicio de la CIA.

^
DEBEMOS REBELARNOS CONTRA LA TIRANÍA DE LAS APLICACIONES. ¿ES EL IPHONE NUESTRO MAYOR LOGRO CREATIVO, SI NO EL MÁS IMPORTANTE, COMO CIVILIZACIÓN? ESTE DISPOSITIVO HA TRANSFORMADO NUESTRAS VIDAS, PERO TAMBIÉN PUEDE ESTAR LIMITANDO Y RESTRINGIENDO NUESTRA PERCEPCIÓN DE LO POSIBLE. TRADUCCIÓN: Ya no es importante seguir desarrollando productos tecnológicos para seguir acumulando dinero en los límites del mercado, que sabemos que nunca se ha regulado solo, tenemos demasiado dinero, la acumulación es tal de la concentración de riqueza, que necesitamos traducir ese dinero en influencia y poder, y por eso la tecnología ya no puede estar creando más apps, necesitamos ponerla al servicio de los EEUU para que nunca su lugar imperial y geopolítico sea amenazado por otro orden (China), no habrá supremacía si no ganamos la guerra de la IA, y eso no es creando tecnolo-

gías para gente, es creando tecnologías de control, dominación y perpetradoras de violencia para USA y los gobiernos aliados, subordinados al excepcionalismo estadounidense.

^

EL CORREO ELECTRÓNICO GRATUITO NO ES SUFICIENTE.

LA DECADENCIA DE UNA CULTURA O CIVILIZACIÓN, Y DE HECHO DE SU CLASE DIRIGENTE, SOLO SE PERDONARÁ SI ESA CULTURA ES CAPAZ DE GENERAR CRECIMIENTO ECONÓMICO Y SEGURIDAD PARA LA CIUDADANÍA. TRADUCCIÓN: Aquí no comprendan en ciudadanía a la totalidad de la gente y pueblo, sino aquellos con privilegios de acumulación, con privilegios raciales, de clase y alineados al proyecto sionista occidental estadounidense. Nos están diciendo, no perdamos el tiempo en democratizar las comunicaciones, debemos saber que programas como Palantir Gotham, que es un sistema operativo diseñado especí-

ficamente para el sector de defensa y agencias de inteligencia para que combatan las resistencias en contra de los intereses estadounidenses y el sionismo, ya que, no es suficiente la Lista Clinton y los bloqueos económicos, acciones vendidas por el imperialismo como diplomacia suave y muy democrático incluso, Palantir nos viene a recordar que podemos desarrollar programas para tener información precisa para convertir en objetivo militar a todo sujeto o proyecto en contra de la concentración del poder de la élite fascista estadounidense. Cuando hablan de seguridad piensan en terrorismo, pero recuerden que terrorista es todo aquel no alineado al proyecto gringo, Milei, Bukele, Kast, Bolsonaro, Maria Corina Machado, De la Espriella en Colombia... no son considerados terroristas porque son aliados y trabajan para los EEUU, son las élites criollas...lo que dice Palantir a la élite gobernante en

el poder, son dos cosas: no se puede regular la acumulación y el poder que genera crecimiento económico de los ultraricos que desarrollan en tecnologías en EEUU porque son las nuevas armas de destrucción masiva, y dos; deben quitar, todo obstáculo de regulación porque es la tecnología que puede hacer grande otra vez a los EEUU, pero hacer grande otra vez a EEUU es incompatible con el discurso simulado del progresismo blanco de los derechos humanos y la democracia, necesitamos ser régimen y no usar más máscaras.

^ Se han puesto de manifiesto los límites del poder blando, de la mera retórica grandilocuente. La capacidad de las sociedades libres y democráticas para prevalecer exige algo más que un atractivo moral. Requiere poder duro, y este poder duro en este siglo se construirá sobre la base del software.

TRADUCCIÓN: Los ultraricos somos pocos, siempre las masas racializadas y empobrecidas debido a la propia naturaleza del sistema basado en la concentración de riqueza, hace que haya una élite rica y unas masas empobrecidas, esas masas nos estorban porque necesitamos sus tierras y no tiene sentido garantizar derechos, son millones y no vamos a distribuir nada, y dejar de tener influencia... Quizás la IA pueda sustituir a la mano de obra explotada. Por eso la democracia debe ser sepultada y su versión socialdemócrata que enlentece todo con falsos debates, parlamentarios, constituciones, cortes, consensos, etc. ya no solo hacemos armas que necesitaban a militares para que sean usadas, ahora podemos hacer drones y armas letales que no necesitan a la militares, pueden incluso pensar solas... siempre los elementos que conforman los brazos represivos del Estado son menos en términos de numéri-

cos que los pueblos, es incompatible acumular, concentrar riqueza, poder y mantener un Estado de bienestar para millones de personas, es hora de invertir en tecnología para transformar el complejo industrial militar que precisa obligatoriamente de elementos humanos en un complejo IA tecnológico automatizado (TECNOPLANTACIÓN ES UNA NUEVA FORMA DE MILITARIZACIÓN), para lograr esto necesitamos información de todos, vigilar y castigar (Foucault) y romper el orden de legalidad internacional actual. Las armas son la información de quienes se resisten a sucumbir a nuestro poder, ya no estamos para crear armas que necesitan a humanos, necesitamos programas que consoliden nuestro régimen total.

^ LA CUESTIÓN NO ES SI SE CONSTRUIRÁN ARMAS DE IA, SINO QUIÉN LAS CONSTRUIRÁ Y CON QUÉ PROPÓSITO. NUESTROS

ADVERSARIOS NO SE DETENDRÁN A ENTABLAR DEBATES TEATRALES SOBRE LAS VENTAJAS DE DESARROLLAR TECNOLOGÍAS CON APLICACIONES CRÍTICAS PARA LA SEGURIDAD MILITAR Y NACIONAL. SEGUIRÁN ADELANTE. TRADUCCIÓN: La guerra está declarada, no podemos permitir que se construyan tecnologías contra los intereses de los ultra ricos y contra los EEUU, es necesario entrar en un Estado de excepción y violar cualquier derecho o parametro ético, para controlar y vigilar las amenazas al sistema colonial de dueñidad y salvaguardar nuestro lugar en el mundo, para eso por ejemplo, Palestina debe ser colonizada, aniquilada y el sionismo debe prevalecer como representante en la región de nuestra supremcía estadounidense.

^ EL SERVICIO MILITAR OBLIGATORIO DEBERÍA SER UN DEBER UNIVERSAL. COMO SOCIEDAD, DEBERÍAMOS CONSIDERAR SERIA-

MENTE ABANDONAR EL MODELO DE FUERZAS ARMADAS EXCLUSIVAMENTE VOLUNTARIAS Y SOLO PARTICIPAR EN LA PRÓXIMA GUERRA SI TODOS COMPARTIMOS EL RIESGO Y EL COSTO. TRADUC-

CIÓN: La sociabilidad totalmente militariza es urgente, y esos servicios se sostienen en una idea nacionalidad e identidad soldado que solo tiene sentido dentro del Estado nación fronterizo (nacionalismo), donde los cuerpos racializados y en menores escala de privilegios de las masas y no de las élites son tecnologías de combate junto las armas desarrolladas por el nuevo complejo industrial de tecnoplantación, esto es sobre la idea de la nación excepcional que representa los EEUU, porque no todos los estados son iguales, hay unos que declaran el derecho de ser el centro del mundo y todo lo demás su periferia... todo actor político que no se declara súbdito al estilo Milei será declarado objetivo militar. Este servicio militar

obligatorio no aplica para las élites con concentración de riqueza y poder, sino para las masas como parte de su deber de súbdito en un mundo donde esa democracia blanca ya fue. El cuerpo de las masas aquí se usa como una tecnología de combate que resultará positivo si son diezmadas abriéndole paso a los sistemas de combate, guerra y defensa basados 100% en software. Los soldados migrantes, negros y enviados por Puerto Rico o cualquier lugar subyugado para pelear la guerra de USA, si no regresan también es ganar para el régimen. El servicio militar obligatorio es una forma de subjetivar los valores militares y hacer todo sujeto soldado para defender el sistema que los quiere muertos. Es un sistema sacrificial.

^ SI UN INFANTE DE MARINA ESTADOUNIDENSE PIDE UN FUSIL MEJOR, DEBERÍAMOS FABRICARLO; Y LO MISMO OCURRE CON EL

SOFTWARE. COMO PAÍS, DEBERÍAMOS SER CAPACES DE MANTENER UN DEBATE SOBRE LA PERTINENCIA DE LA ACCIÓN MILITAR EN EL EXTRANJERO, SIN VACILAR EN NUESTRO COMPROMISO CON AQUELLOS A QUIENES HEMOS PEDIDO QUE ARRIESGUEN SU VIDA. TRADUCCIÓN: La industria de la guerra, la producción de armas es un mercado, es riqueza y ventas en el capitalismo tardío, hay que producir armas y producir guerras globales, para seguir acumulando dinero y poder. No hay industria militar dinámica sin guerras y genocidios permanentes. No hay que perder tiempo ni tolerar movimientos pro descolonización o Propalestina, hay que simplemente imponer nuestra visión productiva armamentística sin vacilaciones ni lentitudes.

^
LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS NO TIENEN POR QUÉ SER NUESTROS SACERDOTES. CUALQUIER EMPRESA QUE REMUNERARA A

SUS EMPLEADOS COMO LO HACE EL GOBIERNO FEDERAL CON LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS TENDRÍA DIFICULTADES PARA SOBREVIVIR. TRADUCCIÓN: No simular legalidad, debates éticos y morales, el Estado está al servicio de quienes tenemos el poder económico, no podemos sucumbir a las protestas sociales y demandas civiles, se hace lo que le conviene a quienes desarrollan las tecnologías que pueden hacer grande otra vez los EEUU.

^ DEBERÍAMOS MOSTRAR MUCHA MÁS COMPASIÓN HACIA QUIENES SE HAN EXPUESTO A LA VIDA PÚBLICA. LA ELIMINACIÓN TOTAL DEL PERDÓN —EL ABANDONO DE TODA TOLERANCIA HACIA LAS COMPLEJIDADES Y CONTRADICCIONES DE LA PSIQUE HUMANA— PUEDE DEJARNOS CON UN GRUPO DE PERSONAS AL MANDO DE LAS QUE LUEGO NOS ARREPENTIREMOS. TRADUCCIÓN: Hay que

agradecerle a nuestros fascistas, nuestros Hitlers, Trumps, Netanyahus, etc. que han pagado el precio de ser despreciados por la ética derechohumanera y el discurso de la paz y humanidad, porque al final hacen el trabajo necesario para prevalezcamos como clase: Elon Musk - TESLA, X, Jeff Bezos- Amazon, Mark Zuckerberg - META Tim Cook -Apple y Sundar Pichai de Google.

^ LA PSICOLOGIZACIÓN DE LA POLÍTICA MODERNA NOS ESTÁ DESVIANDO DEL CAMINO CORRECTO. QUIENES BUSCAN EN LA ARENA POLÍTICA NUTRIR SU ALMA Y SU SENTIDO DE IDENTIDAD, QUIENES CONFÍAN DEMASIADO EN QUE SU VIDA INTERIOR SE EXPRESE EN PERSONAS QUE QUIZÁS NUNCA CONOZCAN, SE SENTIRÁN DECEPCIONADOS. TRADUCCIÓN: Pedir a actores políticos que respeten derechos y libertades de todos es un error, pedir que no

colonicen, no cometan genocidios, no maten de hambre a países del sur global a través de sanciones y bloqueos, no indulten a sus amigos como lo hizo Trump con Juan Orlando Hernández quien estuvo privado de libertad por narcotraficante, quien salió de la cárcel gracias gracias al financiamiento israel y a un indulto de Trump, el mismo que declara los cárteles como organizaciones terroristas y quiere invadir a países de AL en nombre de la seguridad de los EEUU...para que lidere un proyecto de desinformación contra gobiernos de izquierda o no alienados a EEUU en la región de América Latina. Palantir nos dice que quieren a líderes políticos que garanticen que los ultraricos lo sigan siendo sin importar el precio. Es de ingenuos elegir a presidentes que no quieran ser genocidas, terminamos decepcionados.

^
NUESTRA SOCIEDAD SE HA VUELTO DEMASIADO IMPACIENTE POR APRESURAR, E INCLUSO SE REGOCIJA CON LA DESAPARICIÓN DE SUS ENEMIGOS. LA DERROTA DE UN ADVERSARIO ES UN MOMENTO PARA REFLEXIONAR, NO PARA CELEBRAR. TRADUCCIÓN: El régimen de tecnoplantación no es estable, israel aún no es el gran israel aunque ya se anexionó prácticamente toda Palestina, es un proyecto de largo plazo construir el régimen que precisamos.

^
LA ERA ATÓMICA ESTÁ LLEGANDO A SU FIN. UNA ERA DE DISUASIÓN, LA ERA ATÓMICA, ESTÁ TERMINANDO, Y UNA NUEVA ERA DE DISUASIÓN BASADA EN LA IA ESTÁ A PUNTO DE COMENZAR. TRADUCCIÓN: En la era atómica no todos pueden tener armas nucleares, miren como a israel se le permite gracias a EEUU y europa, y como a Irán se le persigue incluso sin te-

ner una. La IA no es para todos, debemos asegurar que solo esté en manos de EEUU y que los programas más letales solo estén al servicio del imperialismo gringo. Una bomba atómica destruye a quien la lanza y a quien la recibe, es la destrucción mutua asegurada, con la IA se puede eliminar al otro manteniendo vivo a quien la lanzó, es un régimen peor. La IA también puede desarrollar herramientas tecnológicas y armas de destrucción masiva. No es que la tecnología sea mala, es que son herramientas hechas a la medida de la colonialidad y el capitalismo racial de desposesión.

^ NINGÚN OTRO PAÍS EN LA HISTORIA DEL MUNDO HA PROMOVIDO LOS VALORES PROGRESISTAS MÁS QUE ESTE. ESTADOS UNIDOS DISTA MUCHO DE SER PERFECTO. PERO ES FÁCIL OLVIDAR CUÁNTAS MÁS OPORTUNIDADES EXISTEN EN ESTE PAÍS PARA QUIE-

NES NO PERTENECEN A LAS ÉLITES HEREDITARIAS QUE EN CUALQUIER OTRA NACIÓN DEL PLANETA. TRADUCCIÓN: La meritocracia en el centro, EEUU lugar de oportunidades y libertad, pero la verdad es que todo es ficcional, siempre ha sido una sociedad llena brutalidad policial, racismo, supremacista blanca, financiadora de genocidios y llena de gente empobrecida y sin acceso a la salud y a la alimentación, Trump desfinanció los bancos de alimentos porque usa el hambre como arma contra los no humanos internos, tal cual lo hace Netanyahu en Palestina. Señalar estas inconsistencias dentro de la sociedad más capitalista del mundo es ser un mal agradecido, no valorar vivir en EEUU y no haberse esforzado lo suficiente.

^ EL PODERÍO ESTADOUNIDENSE HA HECHO POSIBLE UNA PAZ EXTRAORDINARIAMENTE LARGA. MUCHOS HAN OLVIDADO, O TAL VEZ DAN POR SENTADO, QUE DURANTE CASI UN SIGLO HA PREVALECIDO EN EL MUNDO ALGUNA FORMA DE PAZ SIN UN CONFLICTO MILITAR ENTRE GRANDES POTENCIAS. AL MENOS TRES GENERACIONES —MILES DE MILLONES DE PERSONAS, SUS HIJOS Y AHORA SUS NIETOS — NUNCA HAN CONOCIDO UNA GUERRA MUNDIAL. TRADUCCIÓN: Le llaman paz al orden institucional fundado después de la II Guerra Mundial, un mundo se impone dictaduras en América Latina, de persecución de comunistas y oposiciones políticas al modelo capitalista, exterminios en Vietnam, Irak y Afganistán, sistema de sanciones económicas, bloqueos intervenciones como lo hicieron en Haití...nunca ha habido paz para el sur global, miremos como Trump lleva paz a Palestina, apoyando a israel y pidiéndole a los palestinos que no resistan

la colonización. Hoy los ultra ricos declaran que ya dimos nuestra cuota de paz, queremos una guerra descarada y honesta para preservar nuestra supremacía blanca en el mundo y lo que siempre hemos sabido: el mundo nos pertenece y no todos somos iguales. El sueño es regresar a las plantaciones, no más simulación democrática.

^ ES NECESARIO REVERTIR EL DEBILITAMIENTO DE ALEMANIA Y JAPÓN TRAS LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL. LA PÉRDIDA DE PODERÍO MILITAR DE ALEMANIA FUE UNA REACCIÓN EXAGERADA POR LA QUE EUROPA AHORA PAGA UN ALTO PRECIO. UN COMPROMISO SIMILAR, Y SUMAMENTE TEATRAL, CON EL PACIFISMO JAPONÉS, DE MANTENERSE, TAMBIÉN AMENAZA CON ALTERAR EL EQUILIBRIO DE PODER EN ASIA. TRADUCCIÓN: Necesitamos venderle armas y tecnología IA de aniquilación a Japón y a

China, el enemigo común es China. Auge imperialista: alimentación de la guerra y producción de armas, más militares.

^
DEBEMOS APLAUDIR A QUIENES INTENTAN CONSTRUIR
DONDE EL MERCADO NO HA ACTUADO. LA CULTURA CASI SE BURLA
DEL INTERÉS DE MUSK POR LAS GRANDES NARRATIVAS, COMO SI LOS
MULTIMILLONARIOS DEBIERAN LIMITARSE A ENRIQUECERSE...
CUALQUIER CURIOSIDAD O INTERÉS GENUINO EN EL VALOR DE LO
QUE HA CREADO ES ESENCIALMENTE DESCARTADO, O TAL VEZ SE ES-
CONDE TRAS UN DESDÉN APENAS DISIMULADO. TRADUCCIÓN:
Es claro que el mercado sin poder político no funciona, des-
pués de acumular tanto se precisa ejercer el poder acumulado,
que es un poder de dueñidad, por eso los ultraricos y tecnoa-
mos precisan de poner y quitar presidentes, y hacer el Estado
a su medida. Nunca han querido desaparecer o achicar al Es-

tado, necesitan borrar la frontera de lo privado y lo público, para que la clase política sea la clase económica, y concretar la idea de ciudadanía que quieren, una élite blanca con plata. Es una honestidad radical.

^ SILICON VALLEY DEBE DESEMPEÑAR UN PAPEL IMPORTANTE EN LA LUCHA CONTRA LA DELINCUENCIA VIOLENTA. MUCHOS POLÍTICOS EN ESTADOS UNIDOS SE HAN MOSTRADO INDIFERENTES ANTE ESTE PROBLEMA, ABANDONANDO CUALQUIER ESFUERZO SERIO POR ABORDARLO O ARRIESGARSE CON SUS ELECTORES O DONANTES A LA HORA DE PROPONER SOLUCIONES Y EXPERIMENTOS QUE DEBERÍAN SER UN INTENTO DESESPERADO POR SALVAR VIDAS. TRADUCCIÓN: Juan Orlando Hernandez ex presidente de Honduras aprobó el proyecto Prospera, que es un lugar fuera de la legalidad de cualquier Estado para que los millonarios

del mundo hagan lo que precisen hacer fuera de la legalidad internacional. Milei está desbaratando el Estado en beneficio de la élite económica nacional y global. Trump funda su propia Junta de Paz para sustituir a la ONU, y presenta su proyecto de inversión inmobiliaria en Palestina ocupada...los ricos quieren experimentos a su favor y contra los pueblos.

^ LA EXPOSICIÓN IMPLACABLE DE LA VIDA PRIVADA DE LAS FIGURAS PÚBLICAS ALEJA A DEMASIADOS TALENTOS DEL SERVICIO PÚBLICO. EL ÁMBITO PÚBLICO —Y LOS ATAQUES SUPERFICIALES Y MEZQUINOS CONTRA QUIENES SE ATREVEN A HACER ALGO MÁS QUE ENRIQUECERSE— SE HA VUELTO TAN IMPLACABLE QUE LA REPÚBLICA SE ENCUENTRA CON UNA IMPORTANTE LISTA DE PERSONAS INEFICACES Y VACÍAS, CUYA AMBICIÓN SE PERDONARÍA SI EXISTIERA EN SU INTERIOR ALGÚN TIPO DE CONVICCIÓN GENUINA. TRADUC-

CIÓN: Sabemos que Peter Thiel es gay porque lo publicó una revista, el derecho a la privacidad es para los ricos blancos y para las masas solo son datos a usar en su contra para vigilar y castigar. Piden que los millonarios se adueñen de lo público y lo administren, que ignoremos sus herencias coloniales, se puede ser gay y casarse con migrantes pero sin que eso implique que hay que defender las vidas de otros migrantes y marikás, la blanquitud en clave de amo define los sujetos de derechos, como lo hace Mark Zuckerberg cuya esposa es de origen migrante, de padres chinos que huyeron de Vietnam. O como Alice Weidel, líder del partido de ultra derecha nazi Nueva Alternativa para Alemania, cuya esposa es Sarah Bossard de orígenes de Sri Lanka. Es decir, se puede ser facista y ultra rico, homosexual y con relaciones con personas de ori-

gen migrantes, mientras lo personal no sea político. Es como cuando tu tía panista te dice, se gay pero que nadie lo sepa.

^ LA CAUTELA EN LA VIDA PÚBLICA QUE, SIN DARNOS CUENTA, FOMENTAMOS, ES CORROSIVA. QUIENES NO DICEN NADA MALO, A MENUDO NO DICEN GRAN COSA. TRADUCCIÓN: Se fascista, racista y supremacista blanco sionista, ser de ultraderecha es revolucionario hoy. respetar derechos humanos es demasiada corrección política. La vergüenza cambió de bando (Pelicot).

^ HAY QUE RESISTIR LA INTOLERANCIA GENERALIZADA HACIA LAS CREENCIAS RELIGIOSAS EN CIERTOS CÍRCULOS. LA INTOLERANCIA DE LA ÉLITE HACIA LAS CREENCIAS RELIGIOSAS ES QUIZÁS UNA DE LAS SEÑALES MÁS REVELADORAS DE QUE SU PROYECTO POLÍTICO CONSTITUYE UN MOVIMIENTO INTELECTUAL MENOS ABIERTO DE

LO QUE MUCHOS DE SUS MIEMBROS AFIRMAN. TRADUCCIÓN:
No se refieren a respetar el islam y a las personas musulmanas, sino a respetar al cristianismo occidental y al sionismo fundamentalista basado en el supremacismo judaísmo.

^
ALGUNAS CULTURAS HAN PRODUCIDO AVANCES VITALES;
OTRAS SIGUEN SIENDO DISFUNCIONALES Y REGRESIVAS. AHORA TODAS LAS CULTURAS SON IGUALES. SE PROHÍBEN LAS CRÍTICAS Y LOS JUICIOS DE VALOR. SIN EMBARGO, ESTE NUEVO DOGMA PASA POR ALTO EL HECHO DE QUE CIERTAS CULTURAS, E INCLUSO SUBCULTURAS, HAN PRODUCIDO MARAVILLAS. OTRAS HAN RESULTADO MEDIOCRES, Y PEOR AÚN, REGRESIVAS Y PERJUDICIALES.
TRADUCCIÓN: Regresemos al racismo científico, el colonialismo es necesario porque hay que llevar modernidad y desarrollo, EEUU está destinado a ser el faro del mundo. Hay

incluso subculturas que derivado de eso su destino es ser administradas y colonizadas por los grandes occidentales. Seamos islamófobos, orientalistas, racistas.. sin pena. Esta narrativa woke y de DDHH nos han impedido ser supremacistas blancos y colonialistas nazis.

^
DEBEMOS RESISTIR LA TENTACIÓN SUPERFICIAL DE UN PLURALISMO VACÍO Y SIN SENTIDO. EN ESTADOS UNIDOS, Y MÁS AMPLIAMENTE EN OCCIDENTE, NOS HEMOS RESISTIDO DURANTE EL ÚLTIMO MEDIO SIGLO A DEFINIR CULTURAS NACIONALES EN NOMBRE DE LA INCLUSIÓN. PERO, ¿INCLUSIÓN EN QUÉ? TRADUCCIÓN: Hay vidas que no merecen respeto ni vivir. No hay espacio para el pluralismo, sólo existe la grandeza estadounidense.

PALANTIR ES UNA TECNOLOGÍA MILITARIZADA QUE PROMUEVE UNA
IDEA DEL MUNDO COLONIAL, CON NUEVAS ARMAS DE DESTRUCCIÓN
MASIVA SIN NECESIDAD DE EROSIONAR LA TIERRA QUE TIENE LOS
MINERALES CRÍTICOS PARA SU DESARROLLO. NO PODEMOS DESCO-
LONIZAR Y DESMANTELAR LA MATRIZ DE PODER, SI NO DECLARA-
MOS COMO NUEVO ORDEN DE MUERTE LA TECNOPLANTACIÓN Y
RECLAMAMOS SUS CABEZAS.

Como bien sabemos a esta altura de la colonia, la resistencia, el camino recorrido y el dolor, el género no es ahistórico, universal y natural, es una producción histórica y siguiendo a María Lugones, en su sentido dismórfico y binario es un dispositivo colonial, que es tan construido como la raza. Siguiendo a la profesora Lugones el género, es una forma de racialización como lo es la mismísima idea moderna de raza, ya que esta categoría de género en su sentido binario / mujeres y hombres, como aprendimos de Hortense Spillers y Angela Davis, estaba reservada a los cuerpos blancos,

produciendo al cuerpo racializado como un cuerpo sin género en cuanto racializados y no blancos. Aquí es donde hablamos de cimarronaje de género, considerando que devenir travx no se trata de un tema exclusivo del campo de la sexualidad y el género, sino de lo humano, por lo que el cimarronaje de género no implica en hacerse trans sino en devenir no humanos como una forma de renuncia radical de la colonialidad de género como categoría colonial humanizadora y racionalizadora, propia de la blanquitud organizadora de lo humano, donde nunca millones no hemos estado. Cimarronear el género es no devenir ciudadano ni militar, es no tener patria ni Estado. Las travestis no tenemos patria.

Siguiendo esta reflexión y profundizando porqué queremos que este texto mantenga su cortitud, creemos que una forma de desmilitarizar es descolonizar porque precisamos abando-

nar el género como proyecto y por lo tanto la humanidad como destino obligatorio que se organiza dentro de las lógicas de reconocimiento identitario del Estado. Hacemos un llamado a devenir en otra cosa, no reproducir involuntariamente los mandatos de género que nos obligan: policías, militares y humanos civilizados ciudadanos en cuanto subjetividades coloniales bajo las jerarquías raciales, de clase y la patria.

Dicho esto a modo de introducción, pensando en Rita Laura Segato que habla del mandato de masculinidad, nos parece indisociable hablar de militarización, subjetividad militar, Estado nación sin pensar sobre las razones de que los cuerpos castrenses y militares son producciones nacionales y estatales engenerizadas. Ojo que no nos interesa decir que la milicia es patriarcal porque todos son hombres, eso es falso, hay muje-

res insertadas y producidas en el nombre de la igualdad del feminismo blanco y progresismo liberal, incluso tenemos a jefas de las fuerzas armadas, mujeres feministas militares en la Marina, Guardia Nacional y Ejército y hasta policías locales que patrullan en carros violeta y pañuelo verde en caso de la Ciudad de México. Tanto mujeres y hombres en términos cis y heterosexuales - humanos son una producción colonial, que resguardan la supremacía homogenizadora de lo nacional y sus Estados, son binarios indispensables para la colonialidad del poder, ser y saber. Por eso no nos puede extrañar ver a las mujeres allí, siempre han sido parte de la supremacía blanca sigue la supremacía estatal como proyecto colonial. El colonialismo nos dejó los Estados, la patria y la nación homogenizada fundada sobre genocidios y con la promesa de continuar los genocidios, y por eso no solo la heterosexualidad y el bi-

narismo de género es central para la patria y el estado, sino que son las bases de producción militar para vivir por medio de la fronteras, la guerra y proteger las colonias que hoy llamamos Estados independientes latinoamericanos, todos son proyectos criollos ocupantes, que ocupaban tierras indígenas. TODO ESTADO ES UN PROYECTO MILITAR PORQUE OCUPA TERRITORIOS INDÍGENAS, ES EL MAYOR DAÑO DEL COLONIALISMO.

Dicho esto, y siguiendo a Segato podemos decir que los Estados como proyectos militares son violentos en sí mismos, siguiendo a Quijano es una perpetua admiración de la colonialidad, por eso hay sujetos como los cuerpos enmascarados / engenerizados que precisan escenificar una demostración tenaz de su poder ante otros hombres, la familia y el capital, que son la nación, el Estado fronterizado que se tiene en cuanto se secuestra la tierra, por eso se necesita de

militares que la propia patria y la idea colonial de ella, producen a hombres en perpetua demostración de valor y masculinidad, aunque el Estado es de aquellos cuerpos sexuados forzamente en la cisgeneridad, para quienes hacen servicio militar obligatorio y para quienes sin ser obligatorio son la matriz nacional y también se enlistan en el ejército en nombre de la igualdad de género. Sin embargo, esta extensión de demostración no se limita a los hombres como ya mencionamos, es un sentido patriótico nacional que implica en demostrar la calidad de humanidad y no solo de hombres, humanidad que solo es reconocida por el Estado y que si el Estado no patentas es inexistente, humanidad como cishetero. Por eso, las mujeres también es una categoría racial reservada a las civilizadas que están pactadas con el Estado nacional como ciudadanas. Por eso el mandato de masculinidad que habla Segato como

el mandato de demostrar la masculinidad ante la triada del poder masculino que implica poseer recursos, demostrar una racionalidad competitiva propia del capital y la acumulación, un saber racional jerárquico, fuerza, deber de protección, emociones limitadas y solo demostración de la violencia y el control - todo esto desde un mandato tradicional y patriarcal de masculinidad... precisan demostrar que son hombres y mujeres (ampliando la lectura de Segato, comprendiendo el mandato de feminidad como de humanidad) porque son ciudadanos y por tanto humanos al servicio de la existencia de su ser por medio del Estado. Las mujeres también interiorizan los valores de la igualdad en la matriz de poder, la competencia el mérito y el orgullo nacional para devenir en los vientres heterocisraciales que crean mestizos con nacionalidad dentro de la nación.

Por esto, creemos que esto no va solo de mandato de masculinidad, que lo es, no negamos el énfasis masculinista, machista y patriarcal de lo militar como una forma de producirse hombre en la colonialidad del mundo, no es falso ni fortuito que son militares varones quienes violan a mujer indígenas en territorios como México, pensemos en los casos de las 11 mujeres de Atenco o el de *VALENTINA ROSENDO CANTÚ*, ... de hecho hay un mandato de la violencia en lo militar que no se limita a la lectura feminista blanca de hombres cis violando a mujeres cis, sino de militares, que incluye a mujeres violando a cuerpos con pene pero que no llegan a ser hombres cis, como es el caso del ejercito genocida de estado de israel que ocupa Palestina, que violan a palestinos usando perros y palos... Lo que tratamos de decir es que el mandato de ciudadanía, es un mandato cisgénero, racial y humanidad, como se precisa ser

humano se necesita pertenecer a un Estado, y este pertenecer pasa por participar o validar lo militar, que es lo que sostiene los proyectos nacional y el proyecto unificador de la patria y lo nacional. Por eso la industria militar y de la guerra siempre está vigente, porque el Estado es la forma obligatoria de existir en la sociedad y en el sistema internacional. Nuestra existencia está supeditada al Estado y a lo militar.

Segato dice que para desmontar el mandato de masculinidad se necesita desobedecer la obediencia impuesta que implica ser hombres, es decir, que dejen de reproducir esa forma particular de violencia, lo que para desmontar el mandato de cis-ciudadanía que implica a las mujeres, necesitamos dejar, a nuestro modo de ver, dejar de ser hombres y mujeres, devenir travestis, cimarronear el género que es lo mismo en dejar de ser humanas.

Dejemos de hacer honores a la bandera, al himno nacional, abolamos la educación pública colonizadora por otra emancipadora, tiremos los dispositivos de género al suelo, incluso desde cosas tan pequeñas como el corte de cabello, la cartilla militar, la cédula de identidad, el pasaporte y del servicio militar. El tema es si hacemos esto, debe ser en masas, nunca una...

El problema colonial de la militarización vinculado a la colonialidad del Estado/nación, no se limita pedir la división de civil y lo militar, es decir, a tener como indicador democrático policías civiles y militares en cuarteles, no se limita a la violencia y la seguridad, a la ley y al orden, sino que hablemos de la figura del Estado que organiza el capitalismo racial, el mundo y administra la colonialidad de poder. No hay propiedad privada, ni amos ni dueños sin fuerza estatal, los procesos

de dueñidad, colonización, genocidios y acumulación van con el servicio de lo militar como forma de subjetividad nacional que provee el Estado desde su fundación, por eso Trump va a China a negociar con sus magnates empresarios, no hay expropiación de tierra sin la fuerza estatal. Hay guerras, genocidios y acumulación porque hay milicias, ejércitos, guardias y Estados nacionales. Resistimos por un mundo sin militares que es otra forma de descolonizarlo. Por un mundo sin mujeres ni hombres.

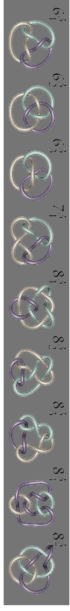
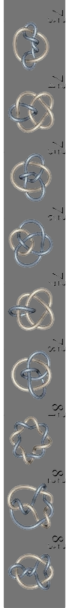
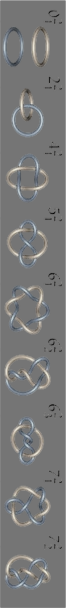
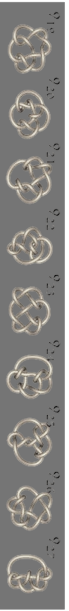
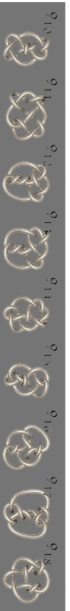
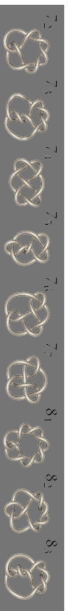
A modo de cierre y vuelo de pájaro, la profesora Breny Mendoza, en su texto *Colonialidad, género y democracia* (2023) explica porque la democracia no es tan incriticable y positiva como parece, en el nombre de la democracia se cometen genocidios, proyectos nacionales que por medio de la unificación-homogenización buscan imponer el ideal de lo que todos deberíamos ser, es decir, subalternizando a pueblos y comunidades internas racializadas / deshumanizadas encerradas dentro de las fronteras de los Estados. Estas democracias reproducen un relato eurocéntrico de la nación, nos explica Breny que la democracia de hoy, moderna, se sostiene en estructuras raciales antidemocráticas, es como el propio estado

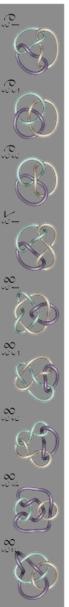
de israel que comete apartheid y genocidio mientras se llama democrático. Esta democracia sostiene jerarquías raciales que son herencia de la colonia, la propia racialización en cómo el Estado organiza la vida. Con esto no queremos hacer víctimas al ejército, pero podríamos hablar sobre cómo la racialización de los cuerpos castrenses y los militares de bajo nivel, muchos son desaparecidos en territorios como México, son formas en que el Estado sostiene su democracia a través del ejercicio de la violencia colonial haciendo que los cuerpos no blancos se ganen su ciudadanía / humanidad perteneciendo a estos espacios de subjetividad militarizada. Y esos propios cuerpos racializados son los que reprimen, torturan, desaparecen y cometen masacres en el nombre del Estado, recordemos cómo el Estado mexicano masacra a personas indígenas, es decir, el Estado que se produce bajo la ideología colonial del mestiza-

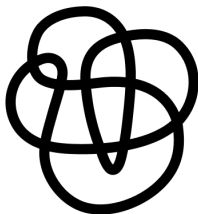
je, que crea al mexicano como identidad nacional homogénea, usando el propio pueblo racializado-militarizado-desindigenizado y mestizo en sus estructuras raciales. Masacre de Acteal de 1997 en el municipio de Chenalhó, Chiapas, México, 45 personas asesinadas (18 mujeres, 4 de ellas embarazadas; 16 niñas, 4 niños y 17 hombres) y 26 heridos graves, por grupos paramilitares locales con tolerancia y omisión de autoridades estatales y federales.

NINGUNA LUCHA TIENE SENTIDO SI NO
DESMILITARIZAMOS TODO.
ES DECIR, SINO DESCOLONIZAMOS TODO.
SI LOGRAMOS DESMONTAR AL MILITAR,
LOGRAMOS IMAGINAR
EL FIN DEL CAPITALISMO.

NO QUEREMOS MUJERES MILITARES,
NI PRESIDENTAS CON A EN EL EJÉRCITO,
QUEREMOS PUEBLOS LIBRES Y
REVOLUCIONARIOS EN EL TERRITORIO.







+



pensamiento colmplejo,
análisis profundo

pensamiento en voz
alta, comunicación,
imaginación

PUBLICADO ONLINE EN AGOSTO 2026
AFRONTERA.org

